



Evaluasi Kelayakan Peserta Ujian Tulis Berbasis Komputer di SMK Cerdas Murni

Evaluation of the Eligibility of Computer-Based Writing Exam Participants at Smart Murni Vocational School

Ratih Adinda Destari¹

Asbon Hendra Azhar^{2*}

Wahyu Sapta Negro³

Charles Bronson
Harahap⁴

Ardansyah⁵

*1,2,3,4,5 Universitas Potensi
Utama, Medan, Sumatera
Utara, Indonesia.

*email:asbon.upu@gmail .com

Abstrak

UTBK adalah sebuah ujian berbasis komputer yang dilaksanakan beberapa kali dalam setahun yang nilainya bisa digunakan dalam SBMPTN. Di UTBK hanya diperbolehkan mengikuti tes maksimal 2 kali, apabila setelah mengikuti UTBK 2 kali, peserta bisa menggunakan nilai tertinggi antara 2 nilai UTBK yang dimiliki untuk mendaftar di PTN. UTBK terdiri dari Tes Potensi Skolastik (TPS) dan Tes Kompetensi Akademik (TKA) dimana tes tersebut terdiri dari kelompok ujian Saintek dan kelompok ujian Soshum yang dirancang untuk memprediksi peserta mampu menyelesaikan studi di Perguruan Tinggi. Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan suatu sistem berbasis komputer, yang dapat mendukung pengambilan keputusan guna menyelesaikan masalah yang berupa semi terstruktur dengan memanfaatkan suatu data yang ada. Kemudian diolah menjadi suatu informasi yang berupa usulan, menuju suatu keputusan tertentu

Kata Kunci:

Tes,
SAW,
SPK

Keywords:

Test,
SAW,
SPK

Abstract

UTBK is a computer-based exam held several times a year whose scores can be used in the SBMPTN. At UTBK you are only allowed to take the test a maximum of 2 times, if after taking UTBK 2 times, participants can use the highest score between the 2 UTBK scores they have to register at PTN. UTBK consists of a Scholastic Potential Test (TPS) and an Academic Competency Test (TKA) where the test consists of a Science and Technology exam group and a Social and Humanitarian exam group which are designed to predict participants being able to complete their studies at higher education. A Decision Support System (DSS) is a computer-based system that can support decision making to solve semi-structured problems by utilizing existing data. Then it is processed into information in the form of suggestions, leading to a certain decision.



© 2023. Published by LPPM STIKOM Tunas Bangsa, Pematangsiantar.

This is Open Access article under the CC-BY-SA License (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>). DOI: <http://dx.doi.org/10.30645/v1i1>.

PENDAHULUAN

Seleksi Bersama Perguruan Tinggi Negeri (SBMPTN) merupakan jalur penyeleksian bersama untuk masuk pada Perguruan Tinggi Negeri (PTN), SBMPTN atau sekarang disebut UTBK-SNBT merupakan seleksi masuk pendaftaran perguruan tinggi negeri berdasarkan hasil tes. Tiap siswa yang mendaftar jalur SBMPTN atau SNBT harus mengikuti Ujian Tulis Berbasis Kompetensi (UTBK) sebagai bentuk ujian dari SNBT. Berdasarkan kemenristekdikti telah menentukan jalur SBMPTN sebesar 40% dari kuota daya tampung setiap prodi di PTN, kuota ini

berdasarkan hasil dari Ujian Tulis Berbasis Komputer (UTBK). Hal ini merupakan suatu persaingan yang besar bagi peserta untuk bisa masuk di PTN. Sebelum peserta mendaftarkan diri di SBMPTN, peserta diharuskan telah memiliki nilai UTBK dan bagi peserta yang telah lulus di SNMPTN maka tidak bisa lagi mendaftar ke SBMPTN. Adapun yang dialami peserta yang mengikuti SBMPTN, peserta belum mengetahui apakah nilai yang didapatkan di UTBK lulus pada SBMPTN, karena hasil nilai yang didapatkan hanya menampilkan nilai-nilai dari materi ujian saja berupa lembar Sertifikat hasil UTBK. Oleh karena itu,

penelitian yang diterapkan di PkM ini bertujuan untuk bisa memberikan rekomendasi peserta yang layak dari hasil nilai UTBK pada jalur SBMPTN.

Nantinya, hasil skor tes yang diperoleh para peserta UTBK menjadi penentu lolos tidaknya siswa di PTN pilihannya. Tes Potensi Skolastik (TPS) merupakan tes yang mengukur kemampuan KOGNITIF yaitu kemampuan penalaran dan pemahaman umum yang penting untuk keberhasilan disekolah formal, khususnya pendidikan tinggi dan berkembang melalui proses belajar dan transfer dari pengalaman-pengalaman di sekolah maupun di luar sekolah. Sedangkan Tes Kompetensi Akademik (TKA) Mengukur pengetahuan dan pemahaman keilmuan yang diajarkan disekolah dan diperlukan untuk seseorang dapat berhasil dalam menempuh pendidikan tinggi. TKA juga mengukur kemampuan kognitif yang terkait langsung dengan konten mata pelajaran yang dipelajari disekolah.

METODOLOGI

Adapun persiapan-persiapan dan metode dalam kegiatan kepada masyarakat sebelum kegiatan dilaksanakan maka dilakukan persiapan-persiapan sebagai berikut:

1. Melakukan studi pustaka tentang metode Simpel Additive Weighting (SAW).
2. Melakukan persiapan alat dan bahan untuk pembuatan Metode Simpel Additive Weighting (SAW).
3. Menentukan waktu pelaksanaan dan lamanya kegiatan pengabdian bersama-sama tim pelaksana.
4. Menentukan dan mempersiapkan materi yang akan disampaikan dalam kegiatan pengabdian masyarakat.
5. Dalam Pelaksanaan Pelatihan ini tim pelaksana akan mengumpulkan para siswa sekolah tersebut dimana akan dilakukan dulu

perkenalan baik dari tim pelaksana maupun siswa sekolah tersebut. Setelah itu pelatihan akan dimulai dengan memberikan penjelasan apa yang itu metode Simpel Additive Weighting (SAW) dan kegunaannya apa –apa saja baik bagi siswa saat proses belajar mengajar maupun diluar proses belajar mengajar. Tim Pelaksana selanjutnya memberikan materi tentang bagaimana metode Simpel Additive Weighting (SAW) yang mana akan diberikan juga contoh pembuatannya kepada siswa tersebut sehingga menghasilkan hasil yang baik dan bagus.

HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Sistem Pendukung Keputusan (SPK)

Sistem Pendukung Keputusan (SPK) merupakan suatu sistem berbasis komputer, yang dapat mendukung pengambilan keputusan guna menyelesaikan masalah yang berupa semi terstruktur dengan memanfaatkan suatu data yang ada. Kemudian diolah menjadi suatu informasi yang berupa usulan, menuju suatu keputusan tertentu

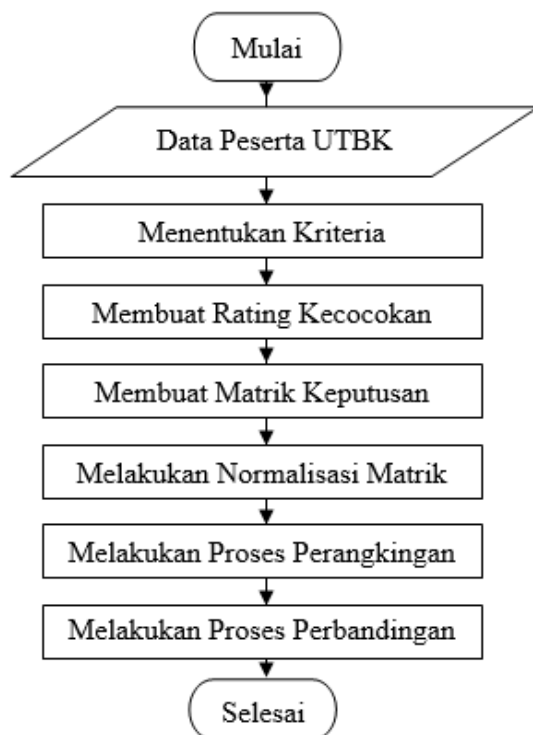
B. Simple Additive Weighting (SAW)

Simple Additive Weighting (SAW) adalah metode yang menggunakan teknik atau cara penjumlahan terbobot. Dasar dari konsep SAW dimulai dari mencari hasil jumlah yang terbobot dari proses rating kinerja yang ada pada alternatif-alternatif terhadap semua atribut. Setelah itu metode SAW membutuhkan proses normalisasi matriks keputusan (X) ke suatu skala yang dapat diperbandingkan dengan semua rating alternatif yang ada

C. Data

Dalam membangun sistem pendukung keputusan pemilihan kelayakan peserta UTBK pada SBMPTN, dibutuhkan data-data sebagai input dalam proses pengolahan data sehingga menghasilkan output yang

berupa informasi. Dimana penerimaan mahasiswa baru di PTN, prioritas utama peserta mengambil pada jalur SNMPTN, maka penelitian ini hanya mengelola data peserta yang mengikuti pada jalur SBMPTN saja. Sehingga data yang diolah dikurangi dari data yang telah lulus SNMPTN karena bagi peserta yang telah lulus tidak bisa ikut pada SBMPTN. Adapun peserta yang tidak lulus pada jalur SBMPTN, peserta mengambil jalur ketiga yaitu MANDIRI. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data yang telah direkap oleh pihak studi kasus yaitu data peserta UTBK berupa data kelompok nilai ujian UTBK Saintek dan data kelompok nilai ujian UTBK Soshum.



Gambar 1. Flowchart proses pada SAW.

Data Alternatif Kelompok Ujian Saintek dan Data Alternatif Kelompok Ujian Soshum

Alternatif			Alternatif		
No	Kode	Nama Peserta UTBK Saintek	No	Kode	Nama Peserta UTBK Soshum
1	A1	Afif Akbar Syawala	31	A31	Muhtarrom Naufal S
2	A2	Teyssa Febriyani	32	A32	Rizka Tajria
3	A3	Dina Aulia	33	A33	Taufik Firdaus
4	A4	Konita Nafista	34	A34	Qorinatul Khasanah
5	A5	Novita Amelia	35	A35	Putri Dewi Mariani
6	A6	Ratu Qhaisya Desma	36	A36	Nadhirah Putri
7	A7	Reval Revelta	37	A37	Mona Habibu Rahma
8	A8	Agung Tundelan	38	A38	Survia Astri
9	A9	Jazkia Pratiwi	39	A39	Irfan Jiyad Iman AIG
10	A10	Hasan Fadhil Baizuri	40	A40	Windy Jufri Febrita
11	A11	Diki Saputra			
12	A12	Cintya Mukti			
13	A13	Ilham Rahminda Putra			
14	A14	Zola Puti Rahma			
15	A15	Eys Anggraini			
16	A16	Raka Era Viyo Maula			
17	A17	Nadia Azzahra			
18	A18	Leony Andam Sari			
19	A19	Nova Yuliana Putri			
20	A20	Alya Ramadhani			
21	A21	Rike Mahdayanti			
22	A22	Muhammad Ade Zidni			
23	A23	Alifia Putri Chairunnis			
24	A24	Putri Handayani			
25	A25	Ramadhoni Nasri			
26	A26	Yelvita Yulisma			
27	A27	Taskia Devira			
28	A28	Hafifah Mardea			
29	A29	Ilham Firdaus			
30	A30	Nabilah Qisyifa Anh			

Gambar 2. Data Kelompok Nilai Ujian Saintek

No	NISN	Nama Peserta	Nilai Tes Potensi Skolastik				Nilai Tes Kompetensi Akademik			
			KPU	KK	P&PU	KM B&M	MS	F	K	B
1	0010711536	Afif Akbar Syawala	645	703	481	717	437	525	682	580
2	0013512356	Teyssa Febriyani	582	387	526	538	465	699	469	343
3	0010814321	Dina Aulia	440	388	304	413	625	523	289	488
4	0001956929	Konita Nafista	652	552	676	626	599	715	511	538
5	0004721896	Novita Amelia	568	545	506	537	570	513	563	569
6	0002602176	Ratu Qhaisya Desma	555	644	480	434	606	614	562	586
7	0008677783	Reval Revelta	542	549	420	584	510	616	644	539
8	0013674067	Agung Tundelan	501	669	552	578	459	563	510	637
9	0002567089	Jazkia Pratiwi	577	694	599	464	505	649	639	509
10	0017810077	Hasan Fadhil Baizuri	602	695	335	591	602	639	445	526
11	0004534004	Diki Saputra	394	379	328	435	536	471	554	420
12	0010554148	Cintya Mukti	527	536	562	589	568	678	566	461
13	0010693007	Ilham Rahminda Putra	561	584	376	627	589	583	645	558
14	0013512316	Zola Puti Rahma	661	558	579	518	512	553	476	565
15	0000445071	Eys Anggraini	622	480	488	470	611	586	413	517
16	0011404404	Raka Era Viyo Maula	574	545	396	443	443	380	585	448
17	0002696416	Nadia Azzahra	699	714	569	628	451	617	484	612
18	0007849709	Leony Andam Sari	573	507	692	587	530	620	622	596
19	0002582073	Nova Yuliana Putri	468	573	541	620	450	365	488	464
20	0002696530	Alya Ramadhani	635	558	552	636	601	588	540	595
21	0011468577	Rike Mahdayanti	547	603	568	639	569	536	629	546
22	0010279516	Muhammad Ade Zidni	717	406	650	574	520	645	392	565
23	0011404409	Alifia Putri Chairunnis	679	521	705	621	796	443	498	769
24	0008878643	Putri Handayani	483	559	445	636	662	417	503	512
25	0000186463	Ramadhoni Nasri	774	708	619	344	601	530	550	679
26	0004690503	Yelvita Yulisma	648	661	626	586	643	706	639	551
27	00010281281	Taskia Devira	500	405	540	574	465	472	388	462
28	0017221155	Hafifah Mardea	563	598	556	481	521	584	512	543
29	0002696462	Ilham Firdaus	610	587	469	767	395	729	576	623
30	0005847780	Nabilah Qisyifa Anh	638	395	546	586	613	611	630	633

Gambar 3. Data Kelompok Nilai Ujian Saintek

No	NISN	Nama Peserta	Nilai Tes Potensi Skolastik				Nilai Tes Kompetensi Akademik				
			KPU	KK	P&PU	KM B&M	MS	G	SJ	SS	E
1	0007670912	Muhtarrom Naufal S	671	421	634	522	888	646	760	669	602
2	0009016566	Rizka Tajria	417	275	457	509	395	366	484	512	390
3	0013833717	Taufik Firdaus	777	773	659	760	482	519	522	563	582
4	0003810575	Qorinatul Khasanah	341	577	369	473	585	353	493	479	533
5	0017374092	Putri Dewi Mariani	526	602	680	536	399	573	524	515	414
6	0018452225	Nadhirah Putri	592	599	541	474	390	578	666	506	494
7	0014903482	Mona Habibu Rahma	572	652	561	362	573	644	493	508	703
8	0006319635	Survia Astri	508	404	271	665	417	479	575	560	525
9	0002727238	Irfan Jiyad Iman AIG	553	524	691	522	636	607	576	477	657
10	0013839461	Windy Jufri Febrita	590	450	635	603	437	605	631	300	473

Gambar 4. Data Kelompok Nilai Ujian Soshum

Matriks X Saintek

$$\left\{ \begin{array}{cccccccc} 1,00 & 1,00 & 0,60 & 1,00 & 0,40 & 0,80 & 1,00 & 1,00 \\ 1,00 & 1,00 & 1,80 & 0,80 & 0,60 & 1,00 & 0,60 & 0,80 \\ 0,40 & 0,40 & 0,40 & 0,40 & 1,00 & 0,80 & 0,40 & 0,60 \\ 1,00 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,80 & 0,80 \\ 0,80 & 0,60 & 0,60 & 0,80 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 1,00 \\ 0,80 & 1,00 & 0,60 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 \\ 0,80 & 0,60 & 0,40 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 0,80 \\ 0,60 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 0,60 & 1,00 & 0,80 & 1,00 \\ 0,80 & 1,00 & 1,00 & 0,60 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 \\ 1,00 & 1,00 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,60 & 0,80 \\ 0,40 & 0,40 & 0,40 & 0,40 & 0,80 & 0,60 & 0,80 & 0,40 \\ 0,80 & 0,60 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,60 \\ 0,80 & 1,00 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 \\ 1,00 & 0,80 & 1,00 & 0,80 & 0,80 & 0,80 & 0,60 & 1,00 \\ 0,80 & 0,60 & 0,60 & 0,60 & 1,00 & 1,00 & 0,40 & 0,80 \\ 0,80 & 0,60 & 0,40 & 0,60 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 0,60 \\ 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,60 & 1,00 & 0,60 & 1,00 \\ 0,80 & 0,60 & 1,00 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 \\ 0,60 & 0,80 & 0,80 & 1,00 & 0,60 & 0,40 & 0,60 & 0,60 \\ 1,00 & 0,80 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,80 & 1,00 \\ 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 0,60 \\ 1,00 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 0,40 & 1,00 \\ 1,00 & 0,60 & 1,00 & 1,00 & 0,60 & 0,80 & 1,00 & 0,40 \\ 0,60 & 0,80 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 0,40 & 0,80 & 0,80 \\ 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,40 & 1,00 & 0,80 & 0,80 & 1,00 \\ 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,80 \\ 0,60 & 0,40 & 0,80 & 1,00 & 0,60 & 0,60 & 0,40 & 0,60 \\ 0,80 & 1,00 & 0,80 & 0,60 & 0,80 & 1,00 & 0,80 & 0,80 \\ 1,00 & 0,80 & 0,60 & 1,00 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 1,00 \\ 1,00 & 0,40 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,40 & 0,60 \end{array} \right\}$$

Matriks X Soshum

$$\left\{ \begin{array}{cccccccc} 1,00 & 0,40 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 \\ 0,40 & 0,40 & 0,60 & 0,80 & 0,40 & 0,40 & 0,60 & 0,80 \\ 1,00 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,60 & 0,80 & 0,80 & 1,00 \\ 0,40 & 1,00 & 0,40 & 0,60 & 1,00 & 0,40 & 0,60 & 0,60 \\ 0,80 & 1,00 & 1,00 & 0,80 & 0,80 & 1,00 & 0,80 & 0,80 \\ 1,00 & 1,00 & 0,80 & 0,60 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 0,80 \\ 1,00 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 1,00 & 0,60 & 0,80 \\ 0,80 & 0,80 & 0,60 & 1,00 & 0,80 & 0,60 & 1,00 & 0,80 \\ 1,00 & 0,80 & 1,00 & 0,80 & 1,00 & 1,00 & 0,60 & 1,00 \\ 1,00 & 0,60 & 1,00 & 1,00 & 0,40 & 1,00 & 1,00 & 0,60 \end{array} \right\}$$

Gambar 5. Melakukan Proses Normalisasi

R = Saintek

$$\left\{ \begin{array}{cccccccc} 1 & 1 & 0,6 & 1 & 0,4 & 0,8 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0,8 & 0,8 & 0,6 & 1 & 0,6 & 0,8 \\ 0,4 & 0,4 & 0,4 & 0,4 & 1 & 0,8 & 0,4 & 0,6 \\ 1 & 0,8 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0,8 & 0,8 \\ 0,80 & 0,6 & 0,6 & 0,8 & 1 & 0,8 & 1 & 1 \\ 0,8 & 1 & 0,6 & 0,4 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0,8 & 0,6 & 0,4 & 1 & 0,6 & 1 & 0,8 & 1 \\ 0,6 & 1 & 0,8 & 1 & 0,6 & 1 & 0,8 & 1 \\ 0,8 & 1 & 1 & 0,6 & 0,8 & 1 & 1 & 0,8 \\ 1 & 1 & 0,4 & 1 & 1 & 1 & 0,6 & 0,8 \\ 0,4 & 0,4 & 0,4 & 0,4 & 0,8 & 0,6 & 0,8 & 0,4 \\ 0,8 & 0,6 & 0,8 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0,6 \\ 0,8 & 1 & 0,4 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0,8 & 1 & 0,8 & 0,8 & 0,8 & 0,6 & 1 \\ 1 & 0,6 & 0,6 & 0,6 & 1 & 1 & 0,6 & 0,8 \\ 0,8 & 0,6 & 0,4 & 0,6 & 0,4 & 0,4 & 1 & 0,6 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0,6 & 1 & 0,6 & 1 \\ 0,8 & 0,6 & 1 & 1 & 0,8 & 1 & 1 & 1 \\ 0,6 & 0,8 & 0,8 & 1 & 0,6 & 0,4 & 0,6 & 0,6 \\ 1 & 0,8 & 0,8 & 1 & 1 & 1 & 0,8 & 0,80 \\ 0,8 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0,8 & 1 & 0,6 \\ 1 & 0,4 & 1 & 1 & 0,8 & 1 & 0,4 & 1 \\ 1 & 0,6 & 1 & 1 & 1 & 0,6 & 0,8 & 1 \\ 0,6 & 0,8 & 0,4 & 1 & 1 & 0,4 & 0,8 & 0,8 \\ 1 & 1 & 1 & 0,4 & 1 & 0,8 & 0,8 & 1,00 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0,8 \\ 0,6 & 0,4 & 0,8 & 1 & 0,6 & 0,6 & 0,4 & 0,6 \\ 0,8 & 1 & 0,8 & 0,6 & 0,8 & 1 & 0,8 & 0,8 \\ 1 & 1 & 0,6 & 1 & 0,4 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0,4 & 0,8 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{array} \right\}$$

R = Soshum

$$\left\{ \begin{array}{cccccccc} 1 & 0,4 & 1 & 0,8 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0,4 & 0,4 & 0,6 & 0,8 & 0,4 & 0,4 & 0,6 & 0,8 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0,6 & 0,8 & 0,8 & 1 \\ 0,4 & 1 & 0,4 & 0,6 & 1 & 0,4 & 0,6 & 0,6 \\ 0,8 & 1 & 1 & 0,8 & 0,8 & 1 & 0,8 & 0,8 \\ 1 & 1 & 0,8 & 0,6 & 0,4 & 1 & 1 & 0,8 \\ 1 & 1 & 0,8 & 1 & 1 & 1 & 0,6 & 0,8 \\ 0, & 0,8 & 0,6 & 1 & 0,8 & 0,6 & 1 & 0,8 \\ 1 & 0,8 & 1 & 0,8 & 1 & 1 & 1 & 0,6 \\ 1 & 0,6 & 1 & 1 & 0,4 & 1 & 1 & 0,6 \end{array} \right\}$$

Gambar 6. Melakukan Proses Normalisasi

Alternatif	Kriteria Kelompok Nilai Saintek								Total	Keputusan
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8		
A1	0,1	0,1	0,06	0,1	0,06	0,12	0,15	0,15	0,84	Layak
A2	0,1	0,1	0,08	0,08	0,09	0,15	0,09	0,12	0,81	Layak
A3	0,04	0,04	0,04	0,04	0,15	0,12	0,06	0,09	0,58	Tidak Layak
A4	0,1	0,08	0,1	0,1	0,15	0,15	0,12	0,12	0,92	Layak
A5	0,08	0,06	0,06	0,08	0,15	0,12	0,15	0,15	0,85	Layak
A6	0,08	0,1	0,06	0,04	0,15	0,15	0,15	0,15	0,88	Layak
A7	0,08	0,06	0,04	0,1	0,12	0,15	0,15	0,12	0,82	Layak
A8	0,06	0,1	0,08	0,1	0,09	0,15	0,12	0,15	0,85	Layak
A9	0,08	0,1	0,1	0,06	0,12	0,15	0,15	0,12	0,88	Layak
A10	0,1	0,1	0,04	0,1	0,15	0,15	0,09	0,12	0,85	Layak

A11	0,04	0,04	0,04	0,04	0,12	0,09	0,12	0,06	0,55	Tidak Layak
A12	0,08	0,06	0,08	0,1	0,15	0,15	0,15	0,09	0,86	Layak
A13	0,08	0,1	0,04	0,1	0,15	0,15	0,15	0,15	0,92	Layak
A14	0,1	0,08	0,1	0,08	0,12	0,12	0,09	0,15	0,84	Layak
A15	0,08	0,06	0,06	0,06	0,15	0,15	0,09	0,12	0,79	Tidak Layak
A16	0,08	0,06	0,04	0,06	0,06	0,06	0,15	0,09	0,6	Tidak Layak
A17	0,1	0,1	0,1	0,1	0,09	0,15	0,09	0,15	0,88	Layak
A18	0,08	0,06	0,1	0,1	0,12	0,15	0,15	0,15	0,91	Layak
A19	0,06	0,08	0,08	0,1	0,09	0,06	0,09	0,09	0,65	Tidak Layak
A20	0,1	0,08	0,08	0,1	0,15	0,15	0,12	0,15	0,93	Layak
A21	0,08	0,1	0,1	0,1	0,15	0,12	0,15	0,12	0,92	Layak
A22	0,1	0,04	0,1	0,1	0,12	0,15	0,06	0,15	0,82	Layak
A23	0,1	0,06	0,1	0,1	0,15	0,09	0,12	0,15	0,87	Layak
A24	0,06	0,08	0,04	0,1	0,15	0,06	0,12	0,12	0,73	Tidak Layak
A25	0,1	0,1	0,1	0,04	0,15	0,12	0,12	0,15	0,88	Layak
A26	0,1	0,1	0,1	0,1	0,15	0,15	0,15	0,12	0,97	Layak
A27	0,06	0,04	0,08	0,1	0,09	0,09	0,06	0,09	0,61	Tidak Layak
A28	0,08	0,1	0,08	0,06	0,12	0,15	0,12	0,12	0,83	Layak
A29	0,1	0,1	0,06	0,1	0,06	0,15	0,15	0,15	0,87	Layak
A30	0,1	0,04	0,08	0,1	0,15	0,15	0,15	0,15	0,92	Layak

Alternatif	Kriteria Kelompok Nilai Soshum									T	K
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9		
A31	0,1	0,04	0,1	0,08	0,12	0,12	0,12	0,12	0,12	0,92	Layak
A32	0,04	0,04	0,06	0,08	0,048	0,048	0,072	0,096	0,048	0,53	Tidak Layak
A33	0,1	0,1	0,1	0,1	0,072	0,096	0,096	0,12	0,12	0,90	Layak
A34	0,04	0,1	0,04	0,06	0,12	0,048	0,072	0,072	0,096	0,65	Tidak Layak
A35	0,08	0,1	0,1	0,08	0,096	0,12	0,096	0,096	0,096	0,86	Layak
A36	0,1	0,1	0,08	0,06	0,048	0,12	0,12	0,096	0,072	0,80	Layak
A37	0,1	0,1	0,08	0,1	0,12	0,12	0,072	0,096	0,12	0,91	Layak
A38	0,08	0,08	0,06	0,1	0,096	0,072	0,12	0,096	0,096	0,80	Layak
A39	0,1	0,08	0,1	0,08	0,12	0,12	0,12	0,072	0,12	0,91	Layak
A40	0,1	0,06	0,1	0,1	0,048	0,12	0,12	0,048	0,072	0,77	Tidak Layak

Gambar 7. Melakukan Proses Perangkingan

Dari proses pemilihan yang telah dilakukan pada Tabel disamping terdapat 40 peserta yang terbagi menjadi 2 kelompok ujian antaranya yaitu, 30 peserta UTBK kelompok nilai ujian Saintek dan 10 Peserta UTBK kelompok nilai ujian Soshum. Dimana kelompok ujian Saintek memiliki 23 peserta yang direkomendasikan Layak karena mendapatkan total nilai rata-rata >0,80 dan kelompok ujian Soshum sebanyak 7 peserta yang direkomendasikan Layak. Sehingga 40 peserta UTBK pada SBMPTN total seluruhnya yang direkomendasikan Layak pada SBMPTN sebanyak 30 peserta. Adapun keputusan antara hasil metode dengan data real kelulusan SBMPTN, dapat dilihat pada Table berikut:

No	Al	Nama Peserta	Total Nilai	Keputusan	Data Real PTN	Keterangan Hasil
1	A1	Afif Akbar Syawala	0,84	Layak	SBMPTN/UNPAD	Sesuai
2	A2	Teyra Febriyani	0,81	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
3	A3	Dina Aulia	0,58	Tidak Layak	MANDIRI/UNAND	Sesuai
4	A4	Konita Nafista	0,92	Layak	SBMPTN/UNUJ	Sesuai
5	A5	Novita Amelia	0,85	Layak	SBMPTN/UDAYANA	Sesuai
6	A6	Ratu Qhaiyya Desma	0,88	Layak	SBMPTN/IT	Sesuai
7	A7	Reval Revelta	0,82	Layak	SBMPTN/STAHKUALA	Sesuai
8	A8	Agung Tundelan	0,85	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
9	A9	Jazkia Pratiwi	0,88	Layak	MANDIRI/UNBAKRIE	Tidak Sesuai
10	A10	Hasan Fadil Baizuri	0,85	Layak	SBMPTN/USTAHKUALA	Sesuai
11	A11	Diki Saputra	0,55	Tidak Layak	MANDIRI/POLTEKES	Sesuai
12	A12	Cintya Mukti	0,86	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
13	A13	Ilham Rahmunda Putra	0,92	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
14	A14	Zola Putri Rahma	0,84	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
15	A15	Eys Enggraini	0,79	Tidak Layak	MANDIRI/UNAND	Sesuai
16	A16	Raka Era Viyo Maula	0,60	Tidak Layak	MANDIRI/UCH	Sesuai
17	A17	Nadia Azzahra	0,88	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
18	A18	Leony Andam Sari	0,91	Layak	MANDIRI/PAJ	Tidak Sesuai
19	A19	Nova Yuliana Putri	0,65	Tidak Layak	MANDIRI/UNAND	Sesuai
20	A20	Alya Ramadhani	0,93	Layak	SBMPTN/UNP	Sesuai
21	A21	Rike Mahdayanti	0,92	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
22	A22	Muhammad Ade Zidni	0,82	Layak	SBMPTN	Sesuai
23	A23	Alifia Putri Chairunnis	0,87	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
24	A24	Putri Handayani	0,73	Tidak Layak	MANDIRI	Sesuai
25	A25	Ramadhoni Nauri	0,88	Layak	SBMPTN/UNPAD	Sesuai
26	A26	Yelita Yulisma	0,97	Layak	SBMPTN/UGM	Sesuai
27	A27	Taskia Devira	0,61	Tidak Layak	MANDIRI/UNAND	Sesuai
28	A28	Hafifah Mardea	0,83	Layak	SBMPTN/UNP	Sesuai
29	A29	Ilham Firdaus	0,87	Layak	SBMPTN/UBRAWIJAYA	Sesuai
30	A30	Nabilah Qusyifa Anh	0,92	Layak	SBMPTN/UGM	Sesuai
31	A31	Muhtarrom Naufal S	0,92	Layak	SBMPTN/UNP	Sesuai
32	A32	Rizka Tajra	0,53	Tidak Layak	MANDIRI/STIKIP	Sesuai
33	A33	Taufik Firdaus	0,90	Layak	MANDIRI/UIS	Sesuai
34	A34	Qorinatul Khasanah	0,65	Tidak Layak	MANDIRI/UNP	Sesuai
35	A35	Putri Dewi Meriani	0,86	Layak	SBMPTN/UNP	Sesuai
36	A36	Nadhirah Putri	0,80	Layak	SBMPTN/UNRI	Sesuai
37	A37	Mona Habibu Rahma	0,91	Layak	SBMPTN/UNU	Sesuai
38	A38	Survia Asri	0,80	Layak	SBMPTN/UNP	Sesuai
39	A39	Irfan Jiyad Iman AIG	0,91	Layak	SBMPTN/UNAND	Sesuai
40	A40	Windy Jufri Febrita	0,77	Tidak Layak	MANDIRI/USTAHKUALA	Sesuai

Gambar 8. Keputusan antara hasil metode dengan data real kelulusan SBMPTN

Maka perbandingan antara hasil yang didapatkan melalui metode SAW dengan hasil yang didapatkan dari data real kelulusan SBMPTN, berdasarkan 40 Alternatif diatas ditemukan 2 hasil pengolahan data yang memiliki perbedaan. Sehingga dapat dijelaskan bahwa terdapat 38 peserta dari 40 data uji yang memiliki kesamaan keputusan, antara keputusan yang dihasilkan sistem dengan keputusan dari pihak penyeleksian SBMPTN yaitu 95%. Hasil yang didapat dalam Pengabdian Masyarakat ini adalah :

1. Meningkatnya pengetahuan dan pemahaman siswa dalam pemanfaatan Metode SAW.
2. Meningkatkan keterampilan siswa dalam penggunaan Metode SAW.



Gambar 9. Pelatihan Evaluasi Kelayakan Peserta Ujian Tulis Berbasis Komputer di SMK Cerdas Murni

SIMPULAN

Pelatihan yang telah di analisis maka dapat hasil yang dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Minat, semangat serta keingintahuan para Siswa/i peserta workshop dalam Metode SAW begitu tinggi setelah terlaksananya workshop tersebut, dibandingkan sebelum adanya telaksananya workshop tersebut. Selain itu, ini akan menjadi pembelajaran dan pemahaman mereka dalam Metode SAW.
2. Dengan workshop tersebut dapat meningkatkan motivasi para Siswa/i dalam meningkatkan minat belajar untuk Mengenal Metode SAW sebagai materi belajar bagi Siswa/i tersebut.
3. Pengetahuan dan pemahaman Siswa/i dalam Metode SAW menjadi meningkat.

UCAPAN TERIMA KASIH

Penulis mengucapkan terima kasih kepada Universitas Potensi Utama yang telah membantu penulis dalam penelitian ini.

REFERENSI

Ahamd, Niki. (2023). Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Penerima Bantuan Siswa Miskin Di SDN Pakulonan Barat 2 Berbasis Web Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW).

- M. Yoka, (2023). Edukasi Sistem Pendukung Keputusan Sekolah Menengah Kejuruan Telkom Purwokerto.
- Putri, Nova, Aldo (2023). Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Laptop Menggunakan Metode Simple Additive Weighting.
- Muhammad Gilang Andhika dkk Bombonga & Nanda Gozalio (2023), Analisis Keberhasilan Peserta UTBK yang Menggunakan Bimbingan Pembelajaran Berbasis Online.
- Sri Widiанти dkk (2023). Excellent Program Management Towards Quality Schools In Smait Thariq Bin Ziyad Of Bekasi.