

Sistem Pendukung Keputusan Perekrutan Karyawan Online Untuk Penerimaan Karyawan Dengan Metode MOORA

Fatmawati¹, Frisma Handayanna², Indah Purnamasari³

Sekolah Tinggi Manajemen Informatika dan Komputer Nusa Mandiri
Kampus Nusa Mandiri Tower Jatiwaringin, Jln. Jatiwaringin Raya No.02 RT08 RW 013
Kelurahan Cipinang Melayu, 021-28534236

fatmawati3108@yahoo.com¹, frisma.fha@nusamandiri.ac.id², indah.ih@nusamandiri.ac.id

Abstract

One company that always gets a lot of prospective employees is PT. Fullmoon Jaya Abadi which is engaged in the wholesale trade of special CCTV material. At PT. Fullmoon Jaya Abadi data obtained from the employee recruitment process still uses manual methods so the HRD (Human Resource Development) division must sort and select applicants one by one. A large number of candidates makes the HRD division often have difficulty in choosing prospective employees and subjectivity occurs when they want to decide so that the company accepts employees who do not fit the criteria set by the company. To overcome the problem of making decisions on employee acceptance at PT. Jaya Fullmoon Abadi is using the Multi-Objective Optimization method based on ratio analysis (MOORA). In research data collected based on the position of prospective employees. The results obtained in this study determine each position to receive as many as 3 prospective employees, namely Arianto Wibowo, Deny Saputra, and Irdha Febriani Awaliyah Ibrahim in the Sales position. Ilham Akbar N.S, Johan Salim, and Alfi Muhayyar in the Graphic Design position. Agustin Sulistyani, Sri Mulyani, and Serli Damayanti in the Accounting Staff position. Hendri Tanu, Adinda Helena, and Wajum Rodi in the IT Support position. Hartopo and Taufik Hidayat in the position of Sales Project.

Keywords: MOORA Method, Employee Recruitment and Acceptance, SPK

Abstrak

Salah satu perusahaan yang selalu mendapatkan banyak calon karyawan adalah PT. Fullmoon Jaya Abadi yang bergerak di bidang perdagangan grosir material CCTV khusus. Di PT. Data Fullmoon Jaya Abadi yang diperoleh dari proses rekrutmen karyawan masih menggunakan metode manual sehingga divisi HRD (Human Resource Development) harus memilah dan menyeleksi pelamar satu persatu. Jumlah kandidat yang banyak membuat divisi HRD seringkali mengalami kesulitan dalam memilih calon karyawan dan terjadi subjektivitas ketika hendak memutuskan sehingga perusahaan menerima karyawan yang tidak sesuai dengan kriteria yang ditetapkan oleh perusahaan. Untuk mengatasi masalah pengambilan keputusan penerimaan karyawan pada PT. Jaya Fullmoon Abadi menggunakan metode Multi-Objective Optimization berdasarkan analisis rasio (MOORA). Dalam penelitian data dikumpulkan berdasarkan posisi calon karyawan. Hasil yang diperoleh dalam penelitian ini menentukan setiap posisi yang akan diterima sebanyak 3 calon karyawan yaitu Arianto Wibowo, Deny Saputra, dan Irdha Febriani Awaliyah Ibrahim pada posisi Sales. Ilham Akbar N.S, Johan Salim, dan Alfi Muhayyar pada posisi Desain Grafis. Agustin Sulistyani, Sri Mulyani, dan Serli Damayanti pada posisi Staff Accounting. Hendri Tanu, Adinda Helena, dan Wajum Rodi pada posisi IT Support. Hartopo dan Taufik Hidayat pada posisi Sales Project.

Kata kunci: Metode MOORA, Perekrutan dan Penerimaan Karyawan, SPK

1. PENDAHULUAN

Kegiatan perekrutan dan penerimaan karyawan terdapat banyak permasalahan salah satunya yaitu banyaknya kandidat calon karyawan

sehingga perusahaan mengalami kesulitan dalam menentukan mana calon karyawan yang mempunyai kemampuan dan sesuai dengan apa yang dibutuhkan oleh perusahaan [1].

Dalam proses perekrutan karyawan yang baik yaitu pemilihan dilakukan dengan memperhatikan kriteria-kriteria yang ditetapkan oleh perusahaan agar menghindari kesalahan yang sering terjadi dalam proses pengambilan keputusan yaitu berupa data atau hasil yang sama [2].

SMP Negeri 1 Palipi adalah sebuah lembaga yang bergerak di dalam bidang jasa layanan pendidikan. Selam ini SMP Negeri 1 Palipi mengalami kesulitan dalam proses seleksi dan pemilihan guru/pegawai terbaik karena masih menggunakan cara manual sehingga proses penilaian menjadi lama. Oleh karena itu dibuat sebuah sistem pendukung keputusan yang dapat membantu proses penilaian metode MOORA. Dengan implementasi metode MOORA dalam proses seleksi dan pemilihan guru/karyawan terbaik pada SMP Negeri 1 Palipi [3].

Karyawan merupakan salah satu aset terpenting yang dimiliki oleh perusahaan dalam usahanya mempertahankan kelangsungan hidup, berkembang, kemampuan untuk bersaing serta mendapatkan laba. Pemilihan karyawan terbaik bertujuan memberikan promosi, pelatihan, transfer termasuk sistem reward dan keputusan-keputusan lain untuk karyawan terpilih. Sistem pendukung keputusan dalam pemilihan karyawan terbaik ini akan dibuat dengan menerapkan metode MOORA agar proses pemilihan karyawan terbaik dapat dilakukan dengan maksimal dan dapat menghasilkan informasi yang berkualitas [4].

Di zaman yang semakin canggih ini banyak perusahaan besar termasuk PLN (persero) yang membuka cabang dikota-kota tertentu yang menyebabkan perusahaan harus melakukan mutasi karyawan untuk dipindahkan kecabang yang baru dibangun tersebut. Karena banyaknya syarat karyawan yang akan dimutasi membuat perusahaan kesulitan dalam menentukan karyawan yang akan dimutasi. Untuk membantu perusahaan dalam mengambil keputusan, dibutuhkan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dengan tujuan dapat membantu perusahaan dalam memilih atau menentukan karyawan yang akan dimutasi [5].

Dalam pemilihan bidan tersebut terdapat permasalahan yaitu sistem pemilihan yang masih dilakukan secara manual seperti asal dipilih dalam pengumpulan berkas untuk mengajukan sebagai bidan dalam suatu rumah sakit. Sehingga bidan yang di pilih tidak sesuai dengan apa yang diharapkan baik dari segi kemampuan, tanggung jawab ataupun yang lainnya. Untuk mengatasi tersebut, maka diperlukan sebuah sistem pendukung keputusan dengan menggunakan metode MOORA (*Multi Objek Optimization On The Basis Of Rasio Analysis*) yang dapat membantu Rumah Sakit Ridos Umum Dalam pemilihan Bidan Terbaik [6].

Kebutuhan sekolah akan aplikasi untuk pemilihan siswa/i teladan menjadi hal yang patut dipertimbangkan. Pemilihan tersebut membutuhkan beberapa kriteria diantaranya yaitu nilai Raport, Absensi, nilai Tugas, dan Prestasi. Metode yang digunakan dalam membangun sistem pendukung



keputusan pemilihan siswa/i teladan adalah metode *Multi-Objective Optimization On The Basis Of Ratio Analysis* (MOORA) [7].

Untuk mengatasi permasalahan pengambilan keputusan penerimaan karyawan pada PT. Fullmoon Jaya Abadi yaitu dengan menggunakan metode MOORA. Metode *Multi Objective Optimization On The Basis Of Ratio Analysis* (MOORA) memiliki tingkat selektifitas yang baik karena dapat menentukan tujuan dari kriteria yang bertentangan dan kriteria tersebut dapat bernilai menguntungkan (benefit) atau yang tidak menguntungkan (*cost*) [8].

Salah satu perusahaan yang selalu mendapat banyak calon karyawan adalah PT. Fullmoon Jaya Abadi yang bergerak di bidang perdagangan besar bahan khusus CCTV. Pada PT. Fullmoon Jaya Abadi data yang diperoleh dari proses rekrutmen karyawan masih menggunakan cara manual sehingga divisi HRD (*Human Resource Development*) harus memilah dan menyeleksi satu persatu data pelamar. Jumlah kandidat yang cukup banyak membuat divisi HRD sering kesulitan dalam memilih calon karyawan dan sering terjadi subjektifitas saat hendak mengambil keputusan sehingga perusahaan menerima karyawan yang tidak sesuai dengan kriteria yang ditetapkan oleh perusahaan. Oleh karena itu, perusahaan membutuhkan sebuah Sistem Pendukung Keputusan (SPK) yang terkomputerisasi untuk memudahkan dan menghindari kesalahan saat memilih calon karyawan.

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1. Teknik Pengumpula Data

a) Observasi

Melakukan pengamatan langsung terhadap PT. Fullmoon Jaya Abadi dan juga website perekrutan karyawan perusahaan untuk mendapatkan data dan informasi yang diperlukan untuk mengetahui kriteria perekrutan karyawan.

b) Wawancara

Penulis melakukan tanya jawab dengan Bapak Rudy selaku HRD PT. Fullmoon Jaya Abadi sekaligus yang bertanggung jawab atas seluruh karyawan maupun perekrutan karyawan pada PT. Fullmoon Jaya Abadi untuk mendapatkan informasi yang lengkap dan jelas.

2.2. Hipotesa

H0 : Tidak terdapat pengaruh positif pendidikan, pengalaman, usia, alamat, kepribadian dan penguasaan komputerisasi terhadap perekrutan karyawan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis* (MOORA) .

H1 : Terdapat pengaruh positif pendidikan terhadap perekrutan karyawan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis* (MOORA).

H2 : Terdapat pengaruh positif pengalaman terhadap perekrutan karyawan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis* (MOORA).

H3 : Terdapat pengaruh positif usia terhadap perekrutan karyawan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis* (MOORA).

H4 : Terdapat pengaruh positif alamat terhadap perekrutan karyawan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis* (MOORA).

H5 : Terdapat pengaruh positif kepribadian terhadap perekrutan karyawan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis* (MOORA).

H6 : Terdapat pengaruh positif penguasaan komputerisasi terhadap perekrutan karyawan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis* (MOORA).

2.3. Tahap Penelitian

Tahapan yang dilakukan dalam penelitian ini digambarkan dalam bagan sebagai berikut:



Gambar 1. Tahapan Dalam Penelitian

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Populasi

Penulis menetapkan seluruh calon karyawan PT. Fullmoon Jaya Abadi sebanyak 30 orang sebagai populasi dalam penelitian ini yang diperoleh saat proses wawancara dengan pihak bersangkutan pada PT. Fullmoon Jaya Abadi.

3.2. Sampel

Dengan jumlah populasi sebanyak 30 orang yaitu calon karyawan pada PT. Fullmoon Jaya Abadi maka penulis menetapkan seluruh populasi sebagai sampel dalam penelitian ini.

Tabel 1. Sampel Penelitian

| No | Nama Pelamar | J.Kelamin | | Posisi |
|----|------------------------|-----------|---|---------------|
| | | P | L | |
| 1 | Aprita Saputri Siahaan | √ | | Design Garfis |
| 2 | Angga Dwi Cahyo | | √ | Sales |
| 3 | Teguh Purnama | | √ | Sales |
| 4 | Deny Saputra | | √ | Sales |

| | | | | |
|----|---------------------------------|---|---|------------------|
| 5 | Raditya Sulayka | | √ | Sales |
| 6 | Dennis | | √ | Staff Accounting |
| 7 | Anton | | √ | Sales |
| 8 | Sri Mulyani | √ | | Staff Accounting |
| 9 | Serli Damayanti | √ | | Staff Accounting |
| 10 | Hendri Tanu | | √ | IT Support |
| 11 | Lukman | | √ | Sales |
| 12 | Ilham Akbar N.S | | √ | Design Garfis |
| 13 | Alfi Muhayyar | | √ | Design Garfis |
| 14 | Wajum Rodi | | √ | IT Support |
| 15 | Arianto Wibowo | | √ | Sales |
| 16 | Azlia Chairumi | √ | | Staff Accounting |
| 17 | Johan Salim | | √ | Design Garfis |
| 18 | Maryani | √ | | Sales |
| 19 | Silas Kristian | | √ | Sales |
| 20 | Muhammad Rana Rismawan | | √ | IT Support |
| 21 | Taufik Hidayat | | √ | Sales Project |
| 22 | Ni Kadek Ayu Karmini | √ | | Staff Accounting |
| 23 | Agustin Sulistyani | √ | | Staff Accounting |
| 24 | Willy Hadiyanto | | √ | Design Garfis |
| 25 | Jenal Abidin | | √ | Design Garfis |
| 26 | Adinda Helena Septiani | | √ | IT Support |
| 27 | Agung Santoso | | √ | Sales |
| 28 | Irdha Febriani Awaliyah Ibrahim | | √ | Sales |
| 29 | Riki Setiawan | | √ | IT Support |
| 30 | Hartopo | | √ | Sales Project |

3.3. Pembahasan

3.3.1. Bobot Kriteria

Berikut merupakan bobot untuk mengukur tingkat kepentingan masing-masing kriteria, yaitu:

Tabel 2. Bobot Kriteria

| Kriteria | Ket. Kriteria | Bobot | Jenis |
|----------|--------------------------|-------|----------------|
| C1 | Pendidikan | 15 | <i>Benefit</i> |
| C2 | Pengalaman | 25 | <i>Benefit</i> |
| C3 | Usia | 15 | <i>Cost</i> |
| C4 | Alamat | 10 | <i>Cost</i> |
| C5 | Sikap | 10 | <i>Benefit</i> |
| C6 | Penguasaan Komputerisasi | 25 | <i>Benefit</i> |

3.3.2. Data Alternatif Calon Karyawan PT. Fullmoon Jaya Abadi

Berikut merupakan data alternatif yang dibagi berdasarkan posisi yang dilamar oleh calon karyawan pada PT. Fullmoon Jaya Abadi:

a) Tabel data alternatif *Sales*:

Tabel 3. Data Alternatif Sales

| Alt | Nama Pelamar | J.Kelamin | | Kriteria | | | | | |
|-----|---------------------------------|-----------|---|----------|----------|----------|--------|------------|--------------------------|
| | | P | L | Pend. | Peng. | Usia | Alamat | Kepri | Penguasaan Komputerisasi |
| K1 | Angga Dwi Cahyo | | √ | SMA | 2 Tahun | 31 Tahun | Sedang | Baik | Kurang Mahir |
| K2 | Teguh Purnama | | √ | SMA | 2 Tahun | 30 Tahun | Jauh | Cukup Baik | Kurang Mahir |
| K3 | Deny Saputra | | √ | SMK | 1 Tahun | 30 Tahun | Sedang | Baik | Mahir |
| K4 | Raditya Sulayka | | √ | SMK | 2 Tahun | 25 Tahun | Dekat | Cukup Baik | Mahir |
| K5 | Anton | | √ | SMA | <1 Tahun | 24 Tahun | Jauh | Baik | Mahir |
| K6 | Lukman | | √ | SMK | 1 Tahun | 25 Tahun | Sedang | Cukup Baik | Mahir |
| K7 | Arianto Wibowo | | √ | SMK | 3 Tahun | 26 Tahun | Dekat | Baik | Mahir |
| K8 | Maryani | √ | | D3 | 2 Tahun | 28 Tahun | Sedang | Cukup Baik | Kurang Mahir |
| K9 | Silas Kristian | | √ | SMA | 2 Tahun | 35 Tahun | Sedang | Baik | Kurang Mahir |
| K10 | Agung Santoso | | √ | SMK | 2 Tahun | 25 Tahun | Jauh | Baik | Kurang Mahir |
| K11 | Irdha Febriani Awaliyah Ibrahim | √ | | SMK | 2 Tahun | 30 Tahun | Sedang | Baik | Kurang Mahir |

b) Tabel data alternatif *Design Grafis*:

Tabel 4. Data Alternatif Design Grafis

| Alt | Nama Pelamar | J.Kelamin | | Kriteria | | | | | |
|-----|------------------------|-----------|---|----------|----------|----------|--------|------------|--------------------------|
| | | P | L | Pend. | Peng. | Usia | Alamat | Kepri | Penguasaan Komputerisasi |
| K1 | Aprita Saputri Siahaan | √ | | S1 | 3 Tahun | 25 Tahun | Sedang | Baik | Mahir |
| K2 | Ilham Akbar N.S | | √ | D3 | 3 Tahun | 24 Tahun | Sedang | Baik | Sangat Mahir |
| K3 | Alfi Muhayyar | | √ | S1 | 2 Tahun | 26 Tahun | Sedang | Cukup Baik | Sangat Mahir |
| K4 | Johan Salim | | √ | S1 | 3 Tahun | 27 Tahun | Sedang | Baik | Mahir |
| K5 | Anton | | √ | SMA | 2 Tahun | 30 Tahun | Jauh | Cukup Baik | Kurang Mahir |
| K6 | Jenal Abidin | | √ | SMA | <1 Tahun | 28 Tahun | Jauh | Baik | Mahir |

c) Tabel data alternatif *Staff Accounting*:

Tabel 5. Data Alternatif Staff Accounting

| Alt | Nama Pelamar | J.Kelamin | | Kriteria | | | | | |
|-----|--------------|-----------|---|----------|---------|----------|--------|------------|--------------------------|
| | | P | L | Pend. | Peng. | Usia | Alamat | Kepri | Penguasaan Komputerisasi |
| K1 | Dennis | | √ | D3 | 2 Tahun | 27 Tahun | Dekat | Cukup Baik | Mahir |

| | | | | | | | | | |
|----|----------------------|---|--|-----|-----------|----------|--------|------------|--------------|
| K2 | Sri Mulyani | √ | | S1 | 3 Tahun | 27 Tahun | Dekat | Baik | Sangat Mahir |
| K3 | Serli Damayanti | √ | | D3 | 1,5 Tahun | 25 Tahun | Jauh | Cukup Baik | Mahir |
| K4 | Azlia Chairumi | √ | | S1 | 3 Tahun | 26 Tahun | Jauh | Cukup Baik | Mahir |
| K5 | Ni Kadek Ayu Karmini | √ | | SMK | <1 Tahun | 28 Tahun | Sedang | Baik | Mahir |
| K6 | Agustin Sulistyani | √ | | D3 | 3 Tahun | 25 Tahun | Jauh | Baik | Sangat Mahir |

d) Tabel data alternatif *IT Support*:

Tabel 6. Data Alternatif *IT Support*

| Alt | Nama Pelamar | J.Kelamin | | Kriteria | | | | | |
|-----|------------------------|-----------|---|----------|-----------|----------|--------|------------|--------------------------|
| | | P | L | Pend. | Peng. | Usia | Alamat | Kepri | Penguasaan Komputerisasi |
| K1 | Hendri Tanu | | √ | S1 | 4 Tahun | 27 Tahun | Sedang | Baik | Sangat Mahir |
| K2 | Wajum Rodi | | √ | D3 | 2 Tahun | 27 Tahun | Dekat | Baik | Sangat Mahir |
| K3 | Muhammad Rana Rismawan | | √ | D3 | 3,5 Tahun | 27 Tahun | Dekat | Baik | Mahir |
| K4 | Adinda Helena Septiani | √ | | D3 | 4 Tahun | 27 Tahun | Dekat | Baik | Sangat Mahir |
| K5 | Riki Setiawan | | √ | D3 | 3 Tahun | 26 Tahun | Sedang | Cukup Baik | Mahir |

e) Tabel data alternatif *Sales Project*:

Tabel 7. Data Alternatif *Sales Project*

| Alt | Nama Pelamar | J.Kelamin | | Kriteria | | | | | |
|-----|----------------|-----------|---|----------|-----------|----------|--------|------------|--------------------------|
| | | P | L | Pend. | Peng. | Usia | Alamat | Kepri. | Penguasaan Komputerisasi |
| K1 | Taufik Hidayat | | √ | SMA | 3,5 Tahun | 27 Tahun | Dekat | Baik | Mahir |
| K2 | Hartopo | | √ | D3 | 3 Tahun | 24 Tahun | Jauh | Cukup Baik | Mahir |

3.3.3. Perhitungan Metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis (MOORA)*

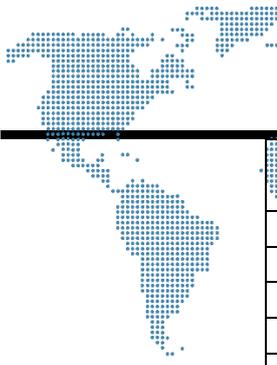
Berikut merupakan langkah-langkah mengolah data yang telah dikumpulkan oleh penulis dengan menggunakan metode *Multi-Objective Optimization on the basis of Ratio Analysis (MOORA)* :

a) Menginput nilai kriteria pada setiap alternatif. Berikut merupakan perubahan setiap alternatif untuk posisi *Sales, Design Grafis, Staff Accounting, IT Support* dan *Sales Project* :

1) Perubahan nilai alternatif posisi *Sales*

Tabel 8. Perubahan Nilai Alternatif *Sales*

| Alternatif | Kriteria | | | | | |
|------------|----------|----|----|----|----|----|
| | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| K1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |



| Alternatif | Kriteria | | | | | |
|------------|----------|----|----|----|----|----|
| | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| K2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| K3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| K4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| K5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 |
| K6 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| K7 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| K8 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 |
| K9 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 |
| K10 | 3 | 3 | 5 | 2 | 4 | 2 |
| K11 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 |

2) Perubahan nilai alternatif posisi *Design Grafis*

Tabel 9. Perubahan Nilai Alternatif *Design Grafis*

| Alternatif | Kriteria | | | | | |
|------------|----------|----|----|----|----|----|
| | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| K1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| K2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| K3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| K4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| K5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| K6 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 |

3) Perubahan nilai alternatif posisi *Staff Accounting*

Tabel 10. Perubahan Nilai Alternatif *Staff Accounting*

| Alternatif | Kriteria | | | | | |
|------------|----------|----|----|----|----|----|
| | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| K1 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| K2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| K3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| K4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| K5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| K6 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 |

4) Perubahan nilai alternatif posisi *IT Support*

Tabel 11. Perubahan Nilai Alternatif *IT Support*

| Alternatif | Kriteria | | | | | |
|------------|----------|----|----|----|----|----|
| | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| K1 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| K2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| K3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| K4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| K5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 |

5). Perubahan nilai alternatif posisi *Sales Project*

Tabel 12. Perubahan Nilai Alternatif *Sales Project*

| Alternatif | Kriteria | | | | | |
|------------|----------|----|----|----|----|----|
| | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 | C6 |
| K1 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| K2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 |

3.3.4. Perangkingan MOORA

Berdasarkan perhitungan nilai Y_i di atas, maka rangking yang dihasilkan untuk posisi *Sales, Design Grafis, Staff Accounting, IT Support* dan *Sales Project* adalah sebagai berikut:

Tabel 13. Hasil Perangkingan MOORA *Sales*

| Y | Alternatif | Y_i (Max - Min) | Rangking |
|-----|---------------------------------|----------------------|----------|
| Y1 | Angga Dwi Cahyo | 13.28 | 9 |
| Y2 | Teguh Purnama | 13.39 | 8 |
| Y3 | Deny Saputra | 17.61 | 2 |
| Y4 | Raditya Sulayka | 12.70 | 10 |
| Y5 | Anton | 12.20 | 11 |
| Y6 | Lukman | 14.56 | 5 |
| Y7 | Arianto Wibowo | 21.43 | 1 |
| Y8 | Maryani | 14.58 | 4 |
| Y9 | Silas Kristian | 14.39 | 6 |
| Y10 | Agung Santoso | 13.59 | 7 |
| Y11 | Irdha Febriani Awaliyah Ibrahim | 14.90 | 3 |

Dari tabel hasil perankingan di atas untuk posisi *Sales* diketahui bahwa Arianto Wibowo sebagai rangking 1 dengan jumlah nilai sebesar 21.43, Deny Saputra sebagai rangking 2 dengan jumlah nilai sebesar 17.61 dan Irdha Febriani Awaliyah Ibrahim sebagai rangking 3 dengan jumlah nilai sebesar 14.90.

Tabel 14. Hasil Perangkingan MOORA *Design Grafis*

| Y | Alternatif | Y_i (Max - Min) | Rangking |
|----|------------------------|----------------------|----------|
| Y1 | Aprita Saputri Siahann | 21.21 | 4 |
| Y2 | Ilham Akbar N.S | 25.28 | 1 |
| Y3 | Alfi Muhayyar | 22.56 | 3 |
| Y4 | Johan Salim | 22.60 | 2 |
| Y5 | Anton | 10.89 | 6 |
| Y6 | Jenal Abidin | 13.38 | 5 |

Dari tabel hasil perankingan di atas untuk posisi *Design Grafis* diketahui bahwa Ilham Akbar N.S sebagai rangking 1 dengan jumlah nilai sebesar 25.28, Johan Salim sebagai rangking 2 dengan jumlah nilai sebesar 22.60 dan Alfi Muhayyar sebagai rangking 3 dengan jumlah nilai sebesar 22.56.

Tabel 15. Hasil Perangkingan MOORA *Staff Accounting*

| Y | Alternatif | Yi (Max - Min) | Rangking |
|----|----------------------|-------------------|----------|
| Y1 | Dennis | 14.91 | 5 |
| Y2 | Sri Mulyani | 27.31 | 2 |
| Y3 | Serli Damayanti | 18.04 | 3 |
| Y4 | Azlia Chairumi | 14.31 | 6 |
| Y5 | Ni Kadek Ayu Karmini | 17.95 | 4 |
| Y6 | Agustin Sulistyani | 27.68 | 1 |

Dari tabel hasil perankingan di atas untuk posisi Staff Accounting diketahui bahwa Agustin Sulistyani sebagai rangking 1 dengan jumlah nilai sebesar 27.68, Sri Mulyani sebagai rangking 2 dengan jumlah nilai sebesar 27.31 dan Serli Damayanti sebagai rangking 3 dengan jumlah nilai sebesar 18.04.

Tabel 16. Hasil Perangkingan MOORA *IT Support*

| Y | Alternatif | Yi (Max - Min) | Rangking |
|----|------------------------|-------------------|----------|
| Y1 | Hendri Tanu | 28.43 | 1 |
| Y2 | Wajum Rodi | 21.69 | 3 |
| Y3 | Muhammad Rana Rismawan | 19.58 | 4 |
| Y4 | Adinda Helena Septiani | 24.77 | 2 |
| Y5 | Riki Setiawan | 15.82 | 5 |

Dari tabel hasil perankingan di atas untuk posisi IT Support diketahui bahwa Hendri Tanu sebagai rangking 1 dengan jumlah nilai sebesar 28.43, Adinda Helena Septiani sebagai rangking 2 dengan jumlah nilai sebesar 24.77 dan Wajum Rodi sebagai rangking 3 dengan jumlah nilai sebesar 21.69.

Tabel 17. Hasil Perangkingan MOORA *Sales Project*

| Y | Alternatif | Yi (Max - Min) | Rangking |
|----|----------------|-------------------|----------|
| Y1 | Taufik Hidayat | 31.41 | 2 |
| Y2 | Hartopo | 39.34 | 1 |

Dari tabel hasil perankingan di atas untuk posisi Sales Project diketahui bahwa Hartopo sebagai rangking 1 dengan jumlah nilai sebesar 39.34 dan Taufik Hidayat sebagai rangking 2 dengan jumlah nilai sebesar 31.41.

4. SIMPULAN

Beberapa kesimpulan dapat ditarik adalah

- a) Sistem Pendukung Keputusan Perekrutan Karyawan Online Untuk Penerimaan Karyawan dengan metode Multi Objective Optimization On The Basis of Ratio Analysis (MOORA) pada PT. Fullmoon Jaya Abadi menghasilkan calon karyawan yang akan diterima oleh perusahaan dengan cara perangkingan berdasarkan kriteria yang telah ditetapkan oleh perusahaan.

- b) Hasil penerapan metode Multi Objective Optimization On The Basis of Ratio Analysis (MOORA) pada PT. Fullmoon Jaya Abadi dalam penerimaan karyawan menghasilkan
- 1) Arianto Wibowo sebagai rangking 1 pada posisi Sales dengan jumlah nilai sebesar 21.43, Deny Saputra sebagai rangking 2 pada posisi Sales dengan jumlah nilai sebesar 17.61 dan Irdha Febriani Awaliyah Ibrahim sebagai rangking 3 pada posisi Sales dengan jumlah nilai sebesar 14.90.
 - 2) Ilham Akbar N.S sebagai rangking 1 pada posisi Design Grafis dengan jumlah nilai sebesar 25.28, Johan Salim sebagai rangking 2 pada posisi Design Grafis dengan jumlah nilai sebesar 22.60 dan Alfi Muhayyar sebagai rangking 3 pada posisi Design Grafis dengan jumlah nilai sebesar 22.56.
 - 3) Agustin Sulistyani sebagai rangking 1 pada posisi Staff Accounting dengan jumlah nilai sebesar 27.68, Sri Mulyani sebagai rangking 2 pada posisi Staff Accounting dengan jumlah nilai sebesar 27.31 dan Serli Damayanti sebagai rangking 3 pada posisi Staff Accounting dengan jumlah nilai sebesar 18.04.
 - 4) Hendri Tanu sebagai rangking 1 pada posisi IT Support dengan jumlah nilai sebesar 28.43, Adinda Helena Septiani sebagai rangking 2 pada posisi IT Support dengan jumlah nilai sebesar 24.77 dan Wajum Rodi sebagai rangking 3 pada posisi IT Support dengan jumlah nilai sebesar 21.69.
 - 5) Hartopo sebagai rangking 1 pada posisi Sales Project dengan jumlah nilai sebesar 39.34 dan Taufik Hidayat sebagai rangking 2 pada posisi Sales Project dengan jumlah nilai sebesar 31.41.
- c) Mengembangkan penelitian ini dengan menggunakan metode lain seperti *Analytical Hierarchy Process (AHP)*, *Weighted Product (WP)*, *Profile Matching* dan metode Sistem Pendukung Keputusan yang lainnya sebagai perbandingan untuk mendapatkan hasil yang lebih baik untuk penilaian penerimaan karyawan.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] A. Muharsyah, R. S. Hayati, M. I. Setiawan, H. Nurdiyanto, and Yuhandri, "Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Jurnalis Menerapkan MultiObjective Optimization On The Basis Of Ratio Analysis (MOORA)," *JURIKOM (Jurnal Ris. Komputer)*, vol. 5, no. 1, pp. 19–23, 2018, doi: 10.31227/osf.io/ehksf.
- [2] M. Rambe, "Perancangan Aplikasi Perekrutan Tenaga Kurir Menggunakan Metode Multi Objective Optimization on the Basis of Rasio Analysis (Moora) Studi Kasus: Pt. Jne Cabang Medan," *Maj. Ilm. INTI*, vol. 14, pp. 20–25, 2019.
- [3] S. Manurung, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Guru Dan Pegawai Terbaik Menggunakan Metode Moora," *J. SIMETRIS*, vol. 9, no. 1, pp. 701–706, 2018, doi: 10.24176/simet.v9i1.1967.

-
- [4] A. Rafiqi, D. Riyansyah, and H. Sartika, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode MOORA," *Semin. Nas. Sains Teknol. Inf.*, vol. 2, no. 1, pp. 73–82, 2018.
- [5] M. Syahrizal, M. Hartami, S. Fajarika, S. Hardiyanti, and S. Suginam, "Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Karyawan Yang Mutasi Menggunakan Metode MOORA," *Semin. Nas. Sains dan Teknol. Inf.*, vol. 1, no. 1, pp. 421–426, 2018.
- [6] D. Pasaribu and R. K. Hondro, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Bidan Terbaik Dengan Metode MOORA (Studi Kasus Rumah Sakit Ridos)," *Pelita Inform.*, vol. 17, no. 3, pp. 250–253, 2018.
- [7] A. Kusuma, A. Nasution, R. Safarti, R. K. Hondro, and E. Buulolo, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Siswa / I Teladan Dengan Menggunakan Metode Multi-Objective Optimization on The Basis of Ratio Analisis (MOORA)," *J. Ris. Komput.*, vol. 5, no. 2, pp. 114–119, 2018.
- [8] T. Anggraeni and R. M. ramb Simanjorang, S, "Sistem Pendukung Keputusan Seleksi Penerimaan Tenaga Kerja Kontrak Dengan Metode Moora Pada Kantor Kepolisian Daerah Sumatera Utara," vol. 4, no. 2, pp. 27–33, 2019.