Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknik Informatika (JURASIK)
Volume 6 Nomor 1 Februari, pp 207-216
ISSN: 2527-5771/EISSN: 2549-7839
https://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jurasik

Analisis Metode SMART Rekrutmen Guru Baru TK/Paud Lestari Di Kabupaten Simalungun

Nadillah Dwi Putri[1], Irfan Sudahri Damanik[2], Eka Irawan[3]
[1]*Mahasiswa STIKOM Tunas Bangsa, Pematangsiantar, Sumatera Utara, Indonesia*
[2,3]*STIKOM Tunas Bangsa, Pematangsiantar, Sumatera Utara, Indonesia*
Jln. Sudirman Blok A No. 1-3 Pematangsiantar, Sumatera Utara
[1]*Debbydinny@gmail.com* ,[2]irfansudahri@stikomtunasbangsa.com,
[3]*eka.irawan@amiktunasbangsa.ac.id*

Abstract

This research is based on the background of the observations and experiences of researchers, that the system of recruitment of new teachers who are currently running in TK / PAUD LESTARI is still not optimal because they are still doing manual and not computerized methods. As a result, it will slow down the work time of the school in making decisions, searching, inputting, updating, the previous recruitment data of the previous period will also be difficult and require a long time, and the security of data recruitment is also not guaranteed. This study uses a quantitative research approach with the subject of new teacher recruitment research for TK / PAUD LESTARI. Research is carried out in the System Development Life Cycle (SDLC) which is a life cycle or methodology in system development. The conclusion of the results of this study is through the cycle of the System Development Life Cycle (SDLC) which is a life cycle or methodology in developing the system to be even better. Based on the conclusions of the results of this study, it was recommended: the aim of the researchers to conduct this research was to design and create a "New Teacher Recruitment Decision Support System in TK / PAUD LESTARI in Simalungun Regency" in order to facilitate the school in inputting, updating, searching and securing recruitment data.

Keywords*: SPK, Teacher Recruitment, SMART Method*

Abstrak

Penelitian ini di latar belakangi hasil pengamatan dan pengalaman peneliti, bahwa sistem rekrutmen guru baru yang sedang berjalan di TK/PAUD LESTARI masih kurang maksimal sebab masih melakukan cara yang manual dan belum terkomputerisasi. Akibatnya akan memperlambat waktu kerja pihak sekolah dalam pengambilan keputusan, pencarian, penginputan, pembaruan, data rekrutmen lama periode sebelumnya juga akan sulit dan membutuhkan waktu lama, dan keamanan data rekrutmen juga kurang terjamin. Penelitian ini menggunakan pendekatan penelitian kuantitatif dengan subyek penelitian rekrutmen guru baru TK/PAUD LESTARI. Penelitian di lakukukan dalam System Development Life Cycle (SDLC) yang merupakan suatu siklus hidup atau metodelogi dalam pengembangan sistem. Kesimpulan hasil penelitian ini adalah melalui siklus System Development Life Cycle (SDLC) yang merupakan suatu siklus hidup atau metodelogi dalam pengembangan sistem untuk lebih baik lagi. Berdasarkan simpulan hasil penelitian ini di rekomendasikan: tujuan peneliti melakukan penelitian ini adalah merancang dan membuat sebuah "Sistem Pendukung Keputusan Rekrutmen Guru Baru Pada TK/PAUD LESTARI Di Kabupaten Simalungun" agar mempermudah pihak sekolah dalam menginputkan, mengupdate, mencari dan mengamankan data rekrutmen.

Kata Kunci*: SPK, Rekrutmen Guru, Metode SMART*

1. PENDAHULUAN

Sistem pendukung keputusan merupakan bagian dari sistem informasi berbasis komputer yang digunakan untuk mendukung pengambilan keputusan dalam suatu organsisasi atau perusahaan. Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* merupakan suatu metode untuk pengambilan keputusan muti kriteria

yang dikembangkan pada tahun 1997 oleh Edward. Metode SMART didasarkan pada teori bahwa setiap alternatif terdiri dari sejumlah kriteria yang memiliki nilai dan setiap kriteria memiliki bobot yang menggambarkan seberapa penting nilai dari bobot tersebut dibandingkan dengan kriteria lain. Metode SMART lebih sering digunakan karena kesederhanaannya dalam merespon kebutuhan pembuat keputusan dan menganalisa respon. SMART menggunakan linear additive model untuk meramal nilai setiap alternatif dan metode pengambilan keputusannya fleksibel. Metode ini memberikan pemahaman masalah yang tinggi dan dapat diterima oleh pembuat keputusan [1].

Guru merupakan ujung tombak dalam meningkatkan kualitas pendidikan siswa. Keberhasilan dalam mewujudkan anak didik berkualitas yang menjadi penerus pembangunan bangsa tidak lepas dari sosok guru sebagai tenaga pendidik yang berkualitas, professional, dan relevan dengan kualifikasi tenaga pendidik. Seorang guru melakukan interaksi langsung kepada peserta didik dalam pembelajaran diruang kelas. Secara kuantitas jumlah guru di Indonesia cukup memadai namun secara retribusi dan mutu masih rendah. Disaat ini sulit ditemukan guru yang mampu mengajar peserta didik yang sesuai dengan kualifikasi pendidikan yang maksimal. Sehingga pihak pendidikan merekrut guru yang memiliki pendidikan dan kualitas yang baik.

Rekrutmen guru yaitu proses penerimaan guru baru untuk dapat bekerjasama dalam pembangunan mutu serta prestasi baik dalam suatu sekolah. Guru yang mendaftar sebagai rekrutmen guru baru dengan kualitas yang bersaing seperti Pengalaman Kerja, Pendidikan dan *Softskil*. *Softskill* berkaitan dengan dua kompetensi, yaitu kompetensi kepribadian dan sosial. Kompetensi kepribadian berkaitan dengan kecerdasan interpersonal atau mengendalikan diri sendiri. Seperti menjaga Emosi, Tidak Mudah Menyerah, Tidak Mengeluh, Kerja Keras, Sungguh-Sungguh, Ramah, Santun, dan sebagainya. Untuk dapat menjadi guru di TK/PAUD Lestari. Sehingga kualitas yang dimiliki guru membuat pihak pengambil keputusan *ambigu* dalam menerima guru tersebut di TK/PAUD. Pihak pengambil keputusan memerlukan adanya sistem berbasis komputer yang dapat memberikan rekomendasi pilihan guru yang akan mengajar di TK/PAUD Lestari.

Berdasarkan uraian tersebut banyak sistem berbasis komputer yang dapat menyelesaikan permasalahan tersebut secara kompleks salah satunya metode SMARTER pada sistem pendukung keputusan. Penelitian metode SMART oleh Setyawan (2017) dengan judul "Sistem Pendukung Keputusan Rekrutmen Guru Baru Paud Kopen Kabupaten Kediri Menggunakan Metode SMART" dalam penelitiannya digunakan untuk pemilihan Guru Paud untuk menghasilkan keputusan yang objektif, terkomputerisasi dan mengurangi terjadinya human *error*. Metode SMART dapat diterapkan dalam pemilihan rekrutmen guru baru TK/PAUD Lestari di Kabupaten Simalungun, sehingga memberikan hasil berupa rekomendasi kepada pihak pengambil keputusan untuk menerima calon guru tersebut. Diharapkan dengan adanya sistem pendukung keputusan menggunakan metode SMART dapat membantu pihak sekolah dalam mengambil keputusan sehingga hasil dari penelitian ini dapat memberikan guru terbaik dengan hasil yang diberikan oleh sistem.

Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknik Informatika (JURASIK)
Volume 6 Nomor 1 Februari, pp 207-216
ISSN: 2527-5771/EISSN: 2549-7839
https://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jurasik

2. METODOLOGI PENELITIAN

2.1. Pengumpulan Data

Data yang digunakan dalam penelitian adalah data hasil penilaian rekrutmen guru Pada **TK PAUD Kabupaten Simalungun**. Berikut ini data kriteria yang digunakan pada pemilihan rekrutmen guru TK PAUD Kabupaten Simalungun.

Tabel 1. Daftar Kriteria

No	Kriteria
1	Pengalaman Kerja (C1)
2	Pendidikan (C2)
3	Kemampuan SoftSkill (C3)
4	Komunikasi (C4)
5	Disiplin (C5)

Sumber: **TK/PAUD Lestari Kabupaten Simalungun**

Bobot penilaian yang digunakan adalah konsep penalaran fuzzy dimana bobot digunakan untuk dapat melakukan perhitungan dengan metode SMART. Berikut ini data penelitian dapat dilihat pada tabel 2 dibawah ini :

Tabel 2. Data Penelitian

Alt	Nama Alternatif	C1	C2	C3	C4	C5
A1	Andi Hamzah	10 Tahun	S1 PGTK	Baik	Bagus	Bagus
A2	Nova Sari Dewi	5 Tahun	D2 PGTK	Sangat Baik	Bagus	Tidak Bagus
A3	Nurul Hidayani	2 Tahun	SMA	Baik	Tidak Bagus	Bagus
A4	Eliana Nainggolan	10 Tahun	S1 PGTK	Kurang	Tidak Bagus	Bagus
A5	Nurdiah Safia Rani	2 Tahun	D2 PGTK	Baik	Bagus	Bagus
A6	Yola Vazirah	5 Tahun	SMA	Baik	Tidak Bagus	Bagus
A7	Rina Ratna Sari	10 Tahun	D2 PGTK	Kurang	Bagus	Bagus

2.2. Metode Penelitian

a) Sistem Pendukung Keputusan

Sistem pendukung keputusan adalah suatu sistem informasi spesifik yang ditujukan untuk membantu manajemen dalam mengambil keputusan yang berkaitan dengan persoalan yang bersifat semi terstruktur. Sistem ini memiliki fasillitas untuk menghasilkan berbagai alternatif yang secara interaktif digunakan oleh pemakai [2]. Tujuan Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dikemukakan oleh Peter G.W Keen dan Scott Morton (dalam Nofriansyah dan Defit, 2017 : 7) yaitu sebagai berikut :

1) Membantu manajer membuat keputusan untuk memecahkan masalah semi terstruktur.
2) Mendukung penilaian manajer bukan mencoba untuk menggantikannya.
3) Meningkatkan efektifitas pengambilan keputusan manajer daripada efisiensinya.

b) Metode SMART

Metode *Simple Multi Attribute Rating Technique* merupakan suatu metode untuk pengambilan keputusan muti kriteria yang dikembangkan pada tahun 1997 oleh Edward. Metode SMART didasarkan pada teori bahwa setiap alternatif terdiri dari sejumlah kriteria yang memiliki nilai dan setiap kriteria memiliki bobot yang menggambarkan seberapa penting nilai dari bobot tersebut dibandingkan dengan kriteria lain. Metode SMART lebih sering digunakan karena kesederhanaannya dalam merespon kebutuhan pembuat keputusan dan menganalisa respon. SMART menggunakan linear *additive* model untuk meramal nilai setiap alternatif dan metode pengambilan keputusannya fleksibel. Metode ini memberikan pemahaman masalah yang tinggi dan dapat diterima oleh pembuat keputusan. [3][4]. Adapun langkah-langkah metode SMART adalah sebagai berikut[5]:

a) Tentukan kriteria yang digunakan dalam pemilihan lokasi penyimpanan baru.
b) Tentukan alternatif lokasi penyimpanan baru.
c) Melakukan perangkingan terhadap kedudukan kepentingan kriteria.
d) Memberikan bobot berdasarkan kriteria paling penting dan kriteria paling tidak penting. Kriteria paling penting disetkan dengan bobot nilai 100 dan kriteria paling tidak penting diset dengan bobot nilai 10.
e) Cari nilai rata-rata bobot kriteria berdasarkan yang paling penting dan paling tidak penting.
f) Berikan bobot kepada setiap alternatif berdasarkan setiap kriteria. Bobot alternatif dalam skala 0-100. Nol sebagai nilai minimum dan 100 sebagai nilai maksimum.
g) Menghitung penilaian/utilitas terhadap setiap alternatif dengan menggunakan rumus (1) [6].

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Perhitungan Menggunakan Metode K-means

Berikut ini data penelitian yang diambil sebanyak 7 data calon guru yang sudah diseleksi berdasarkan tahapan-tahapan. Data ini diperoleh dari TK/Paud Lestari Kabupaten Simalungun. Untuk melakukan perhitungan dengan metode SMART, setiap kriteria terdiri dari beberapa sub kriteria dimana proses ini nantinya menjadi penentu dalam proses perangkingan dengan menggunakan metode SMART. proses perhitungan manual akan dilakukan dengan menggunakan metode SMART Berikut ini langkah penyelesaianya:

a) Berikut ini menampilkan normalisasi data kriteria, proses normalisasi bobot berdasarkan rumus seperti yang ditunjukkan pada tabel 3 dibawah ini :

Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknik Informatika (JURASIK)
Volume 6 Nomor 1 Februari, pp 207-216
ISSN: 2527-5771/EISSN: 2549-7839
https://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jurasik

Tabel 3. Normalisasi Data Kriteria

Kriteria	Bobot Kriteria	Normalisasi Bobot Kriteria
Pengalaman Kerja (C1)	15%	15/100 = 0,15
Pendidikan (C2)	25%	25/100 = 0,25
Kemampuan SoftSkill (C3)	15%	15/100 = 0,15
Teaching Method (C4)	15%	15/100= 0,15
Disiplin (C5)	15%	15/100= 0,15

b) Berikut ini menampilkan menentukan nilai utility, proses menentukan nilai utility berdasarkan rumus dapat dilihat pada tabel 4 dibawah ini :

Tabel 4. Menentukan Nilai *Utility*

Kriteria	Bobot Kriteria
Pengalaman Kerja (C1)	Lebih besar lebih baik
Pendidikan (C2)	Lebih besar lebih baik
Kemampuan SoftSkill (C3)	Lebih besar lebih baik
Teaching Method (C4)	Lebih besar lebih baik
Disiplin (C5)	Lebih besar lebih baik

c) Perhitungan menggunakan rumus metode SMART dari Nilai C1 s/d C5 untuk masing- masing alternatif dapat dilihat pada bagian perhitungan dibawah ini:

A. Pengalaman Kerja (C1)

Maks(C1) = maks{0.9; 0.5; 0.2;0.9;0.2;0.5;0.9} = 0.9
Min (C1) = min{0.9; 0.5; 0.2;0.9;0.2;0.5;0.9} = 0.2
Sehingga :

(A1) $= \left(\frac{0.9 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A2) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A3) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A4) $= \left(\frac{0.9 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A5) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A6) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A7) $= \left(\frac{0.9 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

B. Pendidikan (C2)

Nilai C2 dihitung menggunakan persamaan (3).
Maks (C2) = maks {0.9;0.5;0.2;0.9;0.5;0.2;0.5}= 0.9
Min (C2) = min {0.9;0.5;0.2;0.9;0.5;0.2;0.5}= 0.2
Sehingga:

(A1) $= \left(\frac{0.9 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A2) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A3) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A4) $= \left(\frac{0.9 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A5) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A6) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A7) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

C. Kemampuan SoftSkill (C3)

Nilai C3 dihitung menggunakan persamaan (3).
Maks (C3) = maks{0.7;0.9;0.7;0.2;0.7;0.7;0.2}= 0.9
Min (C3) = min {0.7;0.9;0.7;0.2;0.7;0.7;0.2}=0.2
Sehingga:

(A1) $= \left(\frac{0.7 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A2) $= \left(\frac{0.9 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A3) $= \left(\frac{0.7 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A4) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A5) $= \left(\frac{0.7 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A6) $= \left(\frac{0.7 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A7) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.9 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

D. Teaching Method (C4)

Nilai C4 dihitung menggunakan persamaan (3).
Maks (C4) = maks{0.5;0.5;0.2;0.2;0.5;0.2;0.5}= 0.5
Min (C4) = maks{0.5;0.5;0.2;0.2;0.5;0.2;0.5}= 0.2
Sehingga:

(A1) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A2) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A3) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A4) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A5) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A6) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A7) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

E. Disiplin (C5)

Nilai C5 dihitung menggunakan persamaan (3).

Maks (C5) = maks{0.5;0.2;0.5;0.5;0.5;0.5;0.5}= 0.5

Min (C5) = maks{0.5;0.2;0.5;0.5;0.5;0.5;0.5}= 0.2

Sehingga:

(A1) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A2) $= \left(\frac{0.2 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 0$

(A3) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A4) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A5) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A6) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

(A7) $= \left(\frac{0.5 - 0.2}{0.5 - 0.2}\right) * 100\% = 1$

Berdasarkan perhitungan Matriks Perhitungan Nilai *Utility Alternatif*, maka hasil keseluruhan perhitungan dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 5. Matriks Perhitungan Nilai *Utility Alternatif*

Cluster	C1	C2	C3	C4	C5
Andi Hamzah	1	1	1	1	1
Nova Sari Dewi	1	1	1	1	0
Nurul Hidayani	0	0	1	0	1
Eliana Nainggolan	1	1	0	0	1
Nurdiah Safia Rani	0	1	1	1	1
Yola Vazirah	1	0	1	0	1
Rina Ratna Sari	0	1	0	1	1

d) Berikut ini menjelaskan mengenai perhitungan untuk Menentukan nilai akhir menggunakan rumus yang sudah penulis buat, dapat dilihat pada penjelasan dibawah ini :

1) Pengalaman Kerja (C1)

(A1) = 1∗ 0,15= 0,15

(A2) = 1 ∗ 0,15= 0.15

(A3) = 0∗ 0,15= 0

(A4) = 1∗ 0,15= 0.15

(A5) = 0∗ 0,15= 0

(A6) = 1 ∗ 0,15= 0.15

(A7) = 0∗ 0,15= 0

2) Pendidikan (C2)

(A1) = 1∗ 0,25= 0,25

(A2) = 1 ∗ 0,25= 0,25

(A3) = 0∗ 0,25= 0

(A4) = 1∗ 0,25= 0,25

Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknik Informatika (JURASIK)
Volume 6 Nomor 1 Februari, pp 207-216
ISSN: 2527-5771/EISSN: 2549-7839
https://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jurasik

(A5) = 1∗ 0,25= 0,25
(A6) = 0 ∗ 0,25= 0
(A7) = 1∗ 0,25= 0,25

3) Kemampuan Softskill (C3)

(A1) = 1∗ 0,15= 0,15
(A2) = 1 ∗ 0,15= 0,15
(A3) = 1∗ 0,15= 0,15
(A4) = 0∗ 0,15= 0
(A5) = 1∗ 0,15= 0,15
(A6) = 1 ∗ 0,15= 0,15
(A7) = 0∗ 0,15= 0

4) Teaching Method (C4)

(A1) = 1∗ 0,15= 0,15
(A2) = 1 ∗ 0,15= 0,15
(A3) = 0∗ 0,15= 0
(A4) = 0∗ 0,15= 0
(A5) = 1∗ 0,15= 0,15
(A6) = 0 ∗ 0,15= 0
(A7) = 1∗ 0,15= 0,15

5) Disiplin (C5)

(A1) = 1∗ 0,15= 0,15
(A2) = 0* 0,15= 0
(A3) = 1∗ 0,15= 0,15
(A4) = 1∗ 0,15= 0,15
(A5) = 1∗ 0,15= 0,15
(A6) = 1 ∗ 0,15= 0,15
(A7) = 1∗ 0,15= 0,15

e) Sehingga setelah perhitungan telah dilakukan maka penulis mendapatkan hasil dari setiap cluster dapat dilihat pada tabel seperti dibawah ini:

Tabel 6. Perhitungan Nilai Akhir

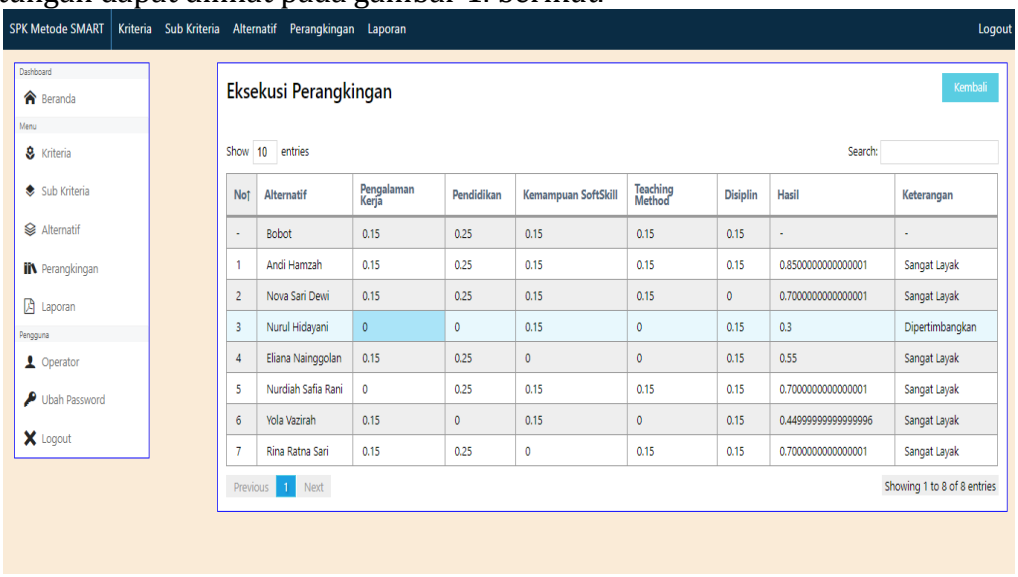
Cluster	C1	C2	C3	C4	C5	Nilai Akhir
Andi Hamzah	0,15	0.25	0,15	0,15	0,15	0.85
Nova Sari Dewi	0,15	0.25	0,15	0,15	0	0,70
Nurul Hidayani	0	0	0,15	0	0,15	0,30
Eliana Nainggolan	0,15	0.25	0	0	0,15	0.55
Nurdiah Safia Rani	0	0.25	0,15	0,15	0,15	0.70
Yola Vazirah	0,15	0	0,15	0	0,15	0.45
Rina Ratna Sari	0,15	0.25	0	0,15	0,15	0.70

Berdasarkan tabel 6, untuk memperoleh hasil akhir, maka nilai setiap *alternatif* dijumlahkan. Berdasarkan hasil akhir dapat disimpulkan bahwa Andi Hamzah yang menjadi rekomendasi sebagai Calon Guru TK/Paud Lestari Di Kabupaten Simalungun yang akan direkomendasikan dengan nilai rank tertinggi menggunakan metode SMART Sebesar 0.85.

Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknik Informatika (JURASIK)
Volume 6 Nomor 1 Februari, pp 207-216
ISSN: 2527-5771/EISSN: 2549-7839
https://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jurasik

3.2. Pembahasan

Pada Sistem Pendukung Keputusan Rekrutmen Guru Baru TK/Paud Lestari Di Kabupaten Simalungun menggunakan algoritma baik perhitungan secara manual maupun secara komputerisasi menunjukkan hasil yang sama, yaitu alternatif A_1 merupakan alternatif terbaik. Berikut adalah hasil yang diperoleh menggunakan komputerisasi dengan aplikasi berbasis web. Tampilan hasil perhitungan dapat dilihat pada gambar 1. berikut.



Gambar 1. Tampilan Hasil Perhitungan Algoritma *SMART*

4. SIMPULAN

Kesimpulan yang didapat dari penelitian adalah:

a) Sistem Pendukung Keputusan Rekrutmen Guru Baru TK/Paud Lestari Di Kabupaten Simalungun *Menggunakan Metode SMART* dapat digunakan sebagai proses pengambilan keputusan dalam rekomendasi Guru Pada TK/PAUD Lestari.
b) Penelitian ini menggunakan 7 alternatif yaitu Andi Hamzah (A1), Nova Sari Dewi (A2), Nuru Hidayani(A3), Eliana Nainggolan(A4), Nurdiah Safia Rani(A5), Yola Vazirah(A6) , Rina Ratna Sari(A7) dan 5 kriteria yaitu untuk kriteria nya adalah Pengalaman Kerja, Pendidikan, Kemampuan Softskill, Komunikasi, Disiplin.
c) Metode *SMART* merupakan salah satu metode pengambilan keputusan yang mendukung pengambilan keputusan dengan banyak kriteria.
d) Berdasarkan hasil perhitungan manual dan sistem, diperoleh hasil yang perangkingan yang memiliki rank tertinggi dan berhak direkomendasikan sebagai guru TK/PAUD adalah Andi Hamzah dari alternatif 1 dengan nilai hasil perhitungan metode SMART dengan hasil akhir 0.85.

DAFTAR PUSTAKA

[1] A. Setyawan, "Simki-Economic Vol. 01 No. 03 Tahun 2017 Issn : Bbbb-Bbbb," *Simki-Economic*, Vol. 01, No. 03, Pp. 1–14, 2017.

[2] R. Umar, A. Fadlil, And U. A. Dahlan, "Khazanah Informatika Sistem Pendukung Keputusan Dengan Metode Ahp Untuk Penilaian Kompetensi Soft Skill Karyawan," Pp. 27–34, 2018.

[3] M. Safrizal, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Teladan Dengan Metode Smart (Simple Multi Attribute Rating Technique)," Vol. 1, No. 2, Pp. 25–29, 2015.

[4] Y. Purnamasari, T. H. Pudjiantoro, And D. Nursantika, "Sistem Penilaian Kinerja Dosen Teladan Menggunakan Metode Simple Multy Attribute Rating Technique (Smart) Abstrak - Pemilihan Dosen Teladan Dilakukan Dengan Cara Memilih Alternatif Dosen Yang Memenuhi Syarat Berdasarkan Kriteria Yang Sudah Ditentukan . ."

[5] D. Universitas And B. Darma, "Kelayakan Bisnis Menerapkan Simple Multi Attribute Rating Technique (Smart)," Pp. 113–124.

[6] Suryanto And M. Safrizal, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Teladan Dengan Metode Smart (Simple Multi Attribute Rating Technique)," *J. Coreit*, Vol. 1, No. 2, Pp. 2460–738, 2015.